



Folketinget Erhvervsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. april 2009

Vedrørende: Lovforslag L 180 – lov om ændring af lov om en rejsegarantifond

Rejsearrangører i Danmark (RID) repræsenterer den danske charterrejsebranche. Rejsegarantier er derfor et område, som ligger os stærkt på sinde. I forbindelse med høringen forud for lovforslagets 1. behandling fremkom vi med en række synspunkter. Disse fremgår af vores skrivelse af 18. februar 2009, som vedlægges som bilag.

Det foreliggende lovforslag giver anledning til en række supplerende bemærkninger om såvel udvidelsen af dækningsomfanget som den nuværende dækning. Nedenfor har vi opregnet en række helt centrale opmærksomhedspunkter, som bør adresseres i det videre lovarbejde.

UDVIDELSE AF DÆKNINGEN

Opmærksomhedspunkt 1: Frivillighed

Udfordring: Muligheden for at gøre dækningen frivillig for de rejsende forekommer umiddelbart tiltalende. Herved indføres en ordning, hvor den rejsende selv kan væge sin dækning i lighed med afbestillingsforsikring og rejseforsikring m.v.

Såfremt frivillighedsprincippet alene gælder for købere af flybilletter skabes en betydelig retsikkerhed i forhold til købere af pakkerejser. Det forekommer uhensigtsmæssigt, at der på samme fly kan være tre kategorier ferierejsende: Nogle, som er obligatorisk dækket, nogle som er frivilligt dækket og nogle, som ikke er det. Både i købsituationen og i tilfælde af en konkurs kan det skabe betydelige kommunikations- og forståelsesproblemer.

Anbefaling: Vi anbefaler, at frivillighedsordningen udvides til også at gælde pakkerejseområdet. Muligheden for et frit valg ligger i tiden, og forudsat at rejseudbyderen – som lovforslaget også lægger op til – tydeligt skilter med, hvad som er dækket, og hvad som ikke er, opnår man frivillighedens fordele og undgår forskellighedens retsikkerhed.

Opmærksomhedspunkt 2: Garantistillelsen

Udfordring: Lovteksten og bemærkningerne er uklare med hensyn til, hvem som skal stille garantien: Er det luftfartsselskabet, som er rejseudbyder, eller er det rejsebureauet, som formidler rejser for en udenlandsk rejseudbyder/luftfartsselskab?

Uklarheden har allerede skabt en del uro i rejsebranchen og en heraf afledt omfattende medieomtale om problemstillingen.

Anbefaling: Lovteksten og bemærkningerne bør tydeliggøre, at det som udgangspunkt er luftfartsselskabet, der skal stille garantien. Kun i tilfælde hvor et udenlandsk luftfartsselskab ikke har fast forretningssted i Danmark, bør rejsebureauet – der som agent for luftfartsselskabet i forhold til kunderne fremstår som luftfartsselskabets repræsentant i Danmark – stille garanti. Det må forventes, at de udenlandske luftfartsselskaber i en række tilfælde vil stille den fornødne garanti for at kunne sælge deres rejseprodukter i Danmark.

Opmærksomhedspunkt 3: Fondens kapitalberedskab

Udfordring: Fondens nuværende formue er etableret på baggrund af pakkerejsearrangørernes indbetalinger gennem en årrække. Hvis dækningsomfanget udvides til også at omfatte luftfartsselskaber, risikerer man, at et luftfartsselskabs konkurs vil dræne pakkerejsearrangørernes indbetalinger, medmindre der er vandtætte skotter mellem de to penge-kasser. Det vil ellers være helt urimeligt og uacceptabelt, hvis pakkerejsearrangørerne og deres kunder skal finansiere et luftfartsselskabs konkurs.

Anbefaling: Fondens samlede formue bør bestå af to "grundfonde". Den ene som vedrører pakkerejsearrangementer, og den anden som vedrører indbetalinger fra de "nye" rejseudbydere – primært luftfartsselskaberne. Det er rimeligt og let at administrere.

Opmærksomhedspunkt 4: Fælles ankenævn

Udfordring: I bemærkningerne til lovforslaget lægges op til etableringen af et fælles ankenævn. Nærmere retningslinjer herfor er ikke angivet, hvilket efterlader en vis usikkerhed. Det er uhensigtsmæssigt, at finansieringen af Rejsegarantifonden reguleres, uden at der foretages en tilsvarende og samtidig regulering af de fremtidige ankenævnsforhold.

Anbefaling: Loven og bemærkningerne bør tydeliggøre rammerne for etableringen af et nyt fælles ankenævn, der, i lighed med udvidelsen af dækningsomfanget, kan træde i kraft eventuelt pr. 1. januar 2010.

DEN NUVÆRENDE ORDNING

Opmærksomhedspunkt 5: Administrationsbidrag

Udfordring: Det nuværende administrationsbidrag består af et mindre fast bidrag, som dækker 30% af nettoudgifterne, mens den overvejende del af bidraget (70%) er omsætningsbestemt. Der er i lovforslaget og bemærkningerne ikke taget stilling til den fremtidige fordeling. Erfaringsmæssigt giver denne problematik anledning til mange drøftelser, og udvidelsen af rejseudbyderbegrebet vil ikke gøre problemet mindre.

Anbefaling: Erfaringen viser, at der ikke er større administration forbundet med at håndtere de større rejseudbyderes registrering i Rejsegrantifonden. Tværtimod er det oftest de mindre og særligt nyere rejseudbydere, som påkalder sig fondens opmærksomhed.

Derfor burde omsætningen ikke være en afgørende parameter for fastlæggelse af administrationsbidraget. Det bør være et ens gebyr for alle registrerede virksomheder.

Hvis lovgiver imidlertid finder det påkrævet at vægte og variere administrationsbidraget, anbefaler vi sekundært, at det i bemærkningerne specificeres, at halvdelen af administrationsudgifterne opkræves som et fast bidrag, mens den resterende del er omsætningsbestemt.

Opmærksomhedspunkt 6: Garantistørrelsen

Udfordring: Til forskel på det initiale dokument er der i lovforslaget L 180 overraskende og beklageligt ikke lagt op til ændringer af de nuværende garantistørrelser. Som det fremgår af oversigten nedenfor, har de fleste konkurser i de seneste 5 år hidrørt ikke-charterrejsearrangører, dvs sådanne, som i dag stiller garanti efter den lave garantiskala.

Samtidig har man kunnet konstatere, at de stillede garantier fra de konkursramte arrangører ikke har været tilstrækkelige til at dække de opståede tab. Konsekvensen har været en kraftig udhuling af fondens formue med risiko for, at staten ultimativt skulle dække konkurserne.

Statistik 2004-2008

	Charterarrangører*	Ikke-charterarrangører	Total
Antal konkurser	4	13	17
Fondens nettotab **	8,7 mio. kr.	23,5 mio. kr.	32,2 mio. kr.

* Blue Travels & Tours konkurs i 2007 er ikke medtaget i statistikken, idet den var en bedragerisag

** Efter fradrag af de stillede garantier i Rejsegrantifonden

Anbefaling:

Vi ser gerne, at der skabes en bedre balance mellem den risiko, de rejsende løber gennem deres forudbetalinger, og de garantier, arrangøren skal stille. Kundernes forudbetalinger er betroede midler og det forekommer kun rimeligt, at de i højere grad end i dag afdækkes garantimæssigt. Som arrangør bør man kunne svare enhver sit.

Derfor bør den nuværende garantiskala for ikke-charterrejsearrangører forhøjes. Primært, fordi statistikken for de senere år klart og entydigt dokumenterer, at de stillede garantier er utilstrækkelige.

Såfremt der ikke kan skabes politiske forståelse for den påkrævede forhøjelse af garantierne, bør der som minimum skabes paritet mellem garantistørrelserne for charterrejsearrangører og ikke-charterrejsearrangører. Statistikken ovenfor viser klart og entydigt, at antallet af konkurser blandt charterrejsearrangører er sjældent forekommende, hvorfor vi sekundært anbefaler, at charterarrangørerne stiller garanti efter samme graduering som øvrige rejseudbydere (således som det var foreslået i det oprindelige udspil fra Forbrugerstyrelsen).

----o0o----

Vi håber herved på tilfredsstillende vis at have tydeliggjort de mest centrale opmærksomhedspunkter i lovkomplekset.

Vi ser frem til at kommentere disse yderligere og besvare eventuelle spørgsmål på et forestående foretræde for Folketingets Erhvervsudvalg.

Med venlig hilsen
REJSEARRANGØRER I DANMARK

Birthe Madsen
Formand

Henrik Specht
Generalsekretær

Fakta:

RID repræsenterer rejsearrangørerne: MyTravel, StarTour, Apollo Rejser, Bravo Tours, Atlantis Rejser, Travel Booking/Ung Rejs, Århus Charter, Falk-Lauritsen Rejser, Club La Santa, Krone Golf Tours og Folkeferie.dk.

Disse arrangører sendte i 2008 ca. 1.070.000 personer på ferie med fly ud af Danmark, og repræsenterer således ca. 90% af samtlige danske charterrejser.